

# *Korkeakoulujen tietohallinto ja tutkimus: kumpi ohjaa kumpaa?*

**Kerro meille datastasi –työpaja 10.4.2013**

Antti Auer

Tietohallintopäällikkö

Jyväskylän yliopisto

Strateginen kehittäminen

# Johtamista, tutkimushallintoa ja tietohallintoa

- Yliopiston pitää päättää, mitä se haluaa tutkimusaineistoilta:
  - Avoimuutta
  - Julkisuutta
  - Läpinäkyvyyttä
  - Tutkijan/organisaation meritointia
  - Aineistojen säilytystä ja uudelleenkäyttöä
- Se on osa yliopiston johtamista ja tutkimushallintoa
- Tavoitteet ja yhteiset toimintaperiaatteet niiden saavuttamiseksi täytyy kertoa tutkimusaineistopolitiikassa
- Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää aineistojen hallintaa
  - Ja myös sopimuksia
- Tietohallinnon tehtävä rakentaa puitteet (infra, tietomallit, tuki) tavoitteiden toteuttamiseksi ja jalkauttaa ne yhdessä tutkimushallinnon ja kirjaston kanssa

# Politiikasta käytännöiksi

- Johtaminen ja hallinto muuttuu tietohallinnoksi järjestelmissä (erityisesti huonosti toimivissa)
- Akateemista tutkimusrauhaa on hallinnolla häiritty ennenkin
  - Tietoturvamääräyksillä ja palomureilla
  - Keskitetyllä työasemahallinnalla
  - Julkaisujen kirjaamisella
- Toivottavasti aineistojen hallinnassa intressi on yhteinen - ainakin osa tutkijoista näyttää olevan sitä mieltä
  - Käytännön tutkimustoiminnan edistäminen, eScience + em. tavoitteet
  - Kaikki on hyvin niin kauan kuin toimintakäytäntöjä pitäisi alkaa noudattaa
- Tutkimusinfra (ml. aineistojen hallinta) perinteisesti hajallaan saarekkeina
  - Osa aineistojen hallinnasta laiteläheistä, hoidettava paikallisesti
  - Keskittämistä voidaan vastustaa periaatteessa, koska ei haluta tietohallinnon sekaantuvan (tai oman reviirin suojelun takia)

# Oxfordin yliopiston tutkimusdatahanke

<http://www.ariadne.ac.uk/issue65/wilson-et-al>

Data management sharing plans	Legal & ethical	Best formats & best practice	Secure storage	Metadata	Access & discovery	Computation analysis & visualization	Restricted sharing	Data cleaning	Publication	Assess value	Preservation	Add value
Support												
Infrastructure and tools												
Policy												
Business model												

*"Data repositories tend to think of it primarily in terms of preservation and curation, but researchers are more likely to associate the term with structuring data in a database, or the organisation of files and folder. At its broadest, research data management involves all the processes that information from research inputs undergoes as it is manipulated and analysed en route to becoming a research output."*

# Läpinäkyvyys (verifioitavuus, auditoitavuus)

- **Research fraud exploded over the last decade (2012)**

<http://arstechnica.com/science/2012/10/research-fraud-exploded-over-the-last-decade/>  
<http://www.pnas.org/content/109/42/17028>

2,047 biomedical and life-science research articles indexed by PubMed as retracted . 67.4% of retractions were attributable to misconduct, including fraud or suspected fraud (43.4%), duplicate publication (14.2%), and plagiarism (9.8%).

- **Research fraud needn't happen at all (2002)**

<http://www.apa.org/monitor/feb02/fraud.aspx>

- Experts say it is the shared responsibility of institutions, funding agencies, journal editors and principal investigators to prevent research fraud.
- **Setting clear rules for data collection and analysis.** Principal investigators ought to lay out guidelines for the type of data that will and won't be considered in a study.
- **Reviewing data.** Another pre-emptive strategy is checking the raw data collected by one's co-investigators before writing it up and submitting it for publication. Principal investigators should do this and journal editors could check raw data as well. But that would likely be a tough sell, given the amount of time it would require.
- **Explaining the data analysis process.** In any submitted journal article, researchers ought to delineate how they categorized and analyzed their data,

# Julkisuus aineistojen ja tulosten läpinäkyvyytenä sekä tutkijan meritoitumisena

IQSS Dataverse Network >

POWERED BY THE **Dataverse Network** PROJECT v. 3.3

American Journal of Political Science (AJPS) Dataverse

Search, Home, Help, Settings, [Create Account](#), [Log In](#)

ARE BLACK POLITICIANS MORE INTRINSICALLY MOTIVATED TO ADVANCE BLACKS' INTERESTS? A FIELD EXPERIMENT MANIPULATING POLITICAL INCENTIVES

[< View Previous Study Listing](#)

hdl:1902.1/19187UNF:5:JWYvKzriOA3bFgKx9/av7A==  
Version: 1- Released: Tue Feb 12 15:26:27 EST 2013

## CATALOGING INFORMATION

[Data & Analysis](#) [Comments \(0\)](#) [Versions](#)

**i** If you use these data, please add the following citation to your scholarly references. [Why cite?](#)

Data Citation

Broockman, David, 2012-11-08, "Are Black Politicians More Intrinsically Motivated To Advance Blacks' Interests? A Field Experiment Manipulating Political Incentives", <http://hdl.handle.net/1902.1/19187UNF:5:JWYvKzriOA3bFgKx9/av7A==> V1 [Version]

[Download Subset](#)

[Recode & Case-Subset](#)

[Descriptive Statistics](#)

## ADVANCED STATISTICAL ANALYSIS

Selected Variables

Cross-Tabulation

**i** [More Information about the Model](#)

Classification

>

leg\_black

<

leg\_gender

Output Options

- Include Totals
- Include Statistics
- Include Percentages

## Results

Study Title: Are Black Politicians More Intrinsically Motivated To Advance Blacks' Interests? A Field Experiment Manipulating Political Incentives

VDCxtabs among leg\_black: and leg\_gender:

	leg_gender	"F"	"M"	RowTotal
leg_black				
0		1203 (21.5%) (23%) (90.7%)	4026 (72%) (77%) (94.4%)	5229(93.5%)
1		124 (2.2%) (34.1%) (9.3%)	240 (4.3%) (55.9%) (5.6%)	364(6.5%)
ColTotal		1327(23.7%)	4266(76.3%)	5593(100%)

VDCxtab Cell Legend: Frequency (total %, row %, column %)

Citation for subset analysis:

Broockman, David, 2012-11-08, "Are Black Politicians More Intrinsically Motivated To Advance Blacks' Interests? A Field Experiment Manipulating Political Incentives", <http://hdl.handle.net/1902.1/19187UNF:5:JWYvKzriOA3bFgKx9/av7A==> V1 [Version]leg\_gender, leg\_black [VazGrp/@vaz (DDI) ]; UNF:3:+rRa1Ho/zaiy/2RHje4cSQ==

